

因疫情严峻减少部署，转向“动态武力运用”防范对手摸清作战意图

16年来首次， 美军重型轰炸机撤离关岛

眼下，美国海外属地关岛上没有一架重型轰炸机，16年来，这还是第一次。在没有任何战机“补位”的情况下，美军5架B-52轰炸机日前悉数撤出关岛安德森空军基地，飞回本土，结束长达16年的“轰炸机持续存在”任务。

分析人士认为，此举既是受疫情影响的权宜之策，更是美国作战策略的一种转变。看似减法实为加法，是美国推进印太战略的重要步骤，未来，更具弹性的战略部署将会比过去的前沿部署让美军的拳头变得更硬。

因为疫情搬走“基石”

距本土1.16万公里，面积约550平方公里，对美国来说，关岛虽然是一个海外小岛，但战略意义非凡。

“从许多方面来看，它代表着美利坚帝国的边缘，恰好位于美国对中国威慑战略的前沿。”《纽约时报》写道，北部的安德森空军基地支持隐形轰炸机轮换，南部的关岛海军基地驻扎着4艘攻击潜艇，以对抗中国。

从2004年起，美国空军开始执行“轰炸机持续存在”任务，向关岛安德森空军基地派出B-52轰炸机、B-1B超音速轰炸机和B-2A“幽灵”隐形轰炸机，每6个月轮流部署，以震慑亚洲和西太平洋的潜在对手。“只需短短几小时，这些轰炸机就能飞抵朝鲜、南海等太平洋热点地区，为美国的战略空中力量装上利齿。”美国有线电视新闻网(CNN)写道。

美国“战争地带”网站称，“轰炸机持续存在”这一作战概念意在确保至少有一支远程重型轰炸机特遣部队随时驻守在这个极具战略意义的基地，以应对太平洋地区可能出现的紧急情况。从那以后，驻扎关岛的轰炸机一直是美国在该地区力量投送和威慑能力的基石。

然而，16年之后的现在，美国为什么突然搬走“基石”，“放空”关岛？

分析指出，这一方面与当下新冠肺炎疫情有关，另一方面意味着美国作战策略的转变。

《纽约时报》称，关岛现在是美国海军疫情“震中”。据美国约翰斯·霍普金斯大学的数据显示，目前关岛的确诊病例达141例。“罗斯福”号航母又停靠关岛，数千名士兵在当地隔离、治疗，加剧关岛应对疫情的压力。

分析人士认为，将B-52轰炸机联队撤出是出于安全考虑。关岛如今疫情严峻，医疗资源又匮乏，在关岛上减少部署，可以减少感染几率，阻断疫情进一步蔓延。

根据五角大楼公布的数据，美军在176个国家和地区总计驻扎近25万人，包括军职和非军职人员，另有270万人就职于美国境内各处军事设施，其中约2.6万人在首都华盛顿附近阿灵顿县的五角大楼及其周边办公地点工作。在新冠肺炎疫情快速蔓延的背景下，在全球各地部署兵力的美军正面临严峻考验。

服务于“不可预测作战”

除去因应疫情的权宜考虑，从关岛撤回B-52更有美军的“深谋远虑”。

根据美国军方的说法，新的部署安排符合五角大楼在2018年提出的“不可预测作战”的国防战略目标，是美军“动态武力运用”构想的一环。

美国战略司令部发言人凯特·阿塔纳索夫本月在一份声明中表示，根据2018年国防战略



来自美国关岛安德森空军基地的美军B-52战略轰炸机

提出的“不可预测作战”目标，“美国已转变方式”。未来轰炸机常驻美国本土，这将提高其作战弹性，一旦有必要，可以从更多海外据点向印太地区派驻轰炸机执行作战任务。

美国空军全球打击司令部也宣布正在向“动态武力运用”这一新模式过渡，将结束“轰炸机持续存在”任务，以便向印度—太平洋地区部署轰炸机。

据美国军事网站称，所谓“动态武力运用”概念模仿的是美军经常派轰炸机部队到欧洲进行为期数周的夏季军演的方式。即不必让轰炸机常驻海外某地，而是代之以机动派遣，这样可以令潜在对手难以预测美军的部署行动，从而起到威慑作用。

美国智库兰德公司资深国防分析家希斯指出，众所周知，美国在关岛部署轰炸机，对手能轻易发现美方作战弱点并设法加以摧毁。

“美国空军有全球分布式打击计划，依托全球基地，不规则动态部署武器装备，可以让对手无法第一时间知道战机位置、数量和行动。美国此举目的也是想在频繁的兵力调动中使对手失去判断依据，防范对手摸清自己的作战意图。”军事专家杜文龙说。

复旦大学教授沈丁立认为，美国从关岛撤回B-52可谓一箭多雕：第一，实现战机“更新换代”。美国考虑让B-52老一代战机回撤，逐步让更先进的战机登上历史舞台。第二，给未来更多

战略轰炸机部署亚太提供空间。第三，在丝毫不削弱威慑力的情况下，减少与地区对手正面冲突、产生误会的可能。第四，减少海外部署费用，尤其是当正需大把花钱应对疫情的时候，能省则省。第五，回本土部署更“放心”，可防止战机军事情报外泄。第六，在与韩日谈判防务费问题时可以此作为筹码。

此外，分析人士还指出，终止“轰炸机持续存在”并转向“动态武力运用”说明美方已改变前沿部署的思路。“随着战略轰炸机的现代化升级，美方认为前沿部署已无必要。”沈丁立说，美国战略轰炸机从本土飞往太平洋仅需十来个小时，甚至可以“不落地、不加油”续航2万公里。

杜文龙也认为，战略轰炸机无论部署何地都能实现全球打击，因此在关岛前沿部署战略轰炸机的意义已不大，相反还会使战略轰炸机成为攻击目标。“过去，因为鞭长莫及，关岛或许相对安全，但现在海上编队、中程导弹都可以对关岛的重要目标进行打击，而轰炸机显然是一个大目标。此时回撤可降低前沿部署力度，提高生存能力，使战略轰炸机未来在实战中发挥更大的作用。”

看似减法实为加法

对于从关岛撤回B-52轰炸机，美方分析人士说，此举应该会让日韩等亚洲盟友和伙伴更加安心。因为通过终止“轰炸机持续存在”行动，可增强关键

作战部队的威慑和战备能力。

但是，澳大利亚前空军军官、格里菲斯亚洲研究所分析师彼得·莱顿不以为然。“这并不能让人安心。”莱顿说，“结束‘轰炸机持续存在’行动是向美日太平洋盟友发出明确的战略信息：美国正在一点一点撤离”。

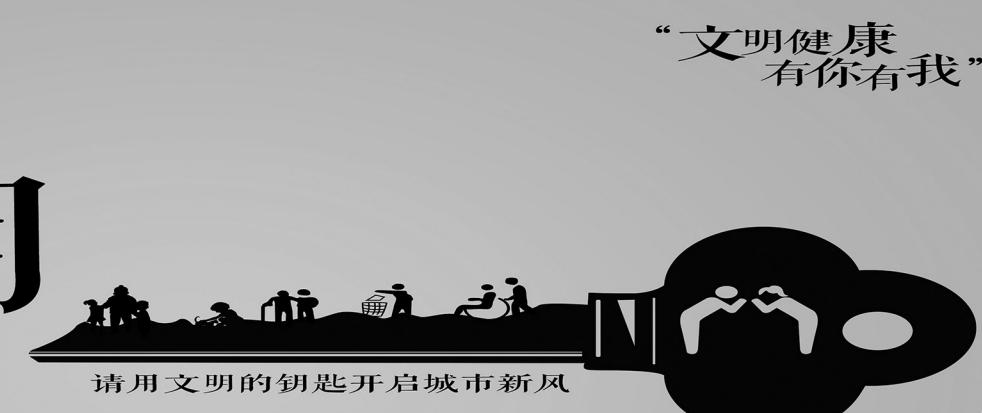
在沈丁立看来，担心美国撤出力量是多余的。首先，美国此次只是有限回撤，并且是美国属地内部调整，而非从海外基地撤出，其意义与美国1991年从韩国撤走战术核武器无法相提并论。何况空军又是机动的，若有需要，战机随时可以回来。第二，美国有20年周期率，即20年回缩，20年扩张。特朗普政府只是处于收缩期，但是不等于美国将回撤海外力量。

“美国的回撤其实是一种增强，看似做减法其实是做加法。”杜文龙说，这是美国推进印太战略的重要步骤，也反映了美国的战略设想，即把盟友推向一线，比如让日韩多掏钱，多派兵，与主要大国对抗，美国则在“二线”观察态势，在重要节点上加大部署，并视情况投入作战力量。这种做法貌似在向后收缩，但是若有战事，这种布局将使美军的作战能力比前沿部署更强大，损失也可降到最低。“更具弹性的战略部署会提高美军的安全系数，也会让美军的拳头变得更硬。”

廖勤

讲文明 树新风
菏泽市原创公益广告

文明有礼



请用文明的钥匙开启城市新风

创建全国文明城市 做遵德守礼菏泽人