

两网红餐厅为争一道菜 法庭上演示“仙气飘飘”



上诉人进行现场演示



涉案菜品

12月3日上午,陕西省高院民三庭深入西安交通大学创新港校区开庭审理一起类型新颖、颇具典型意义的菜品著作权及不正当竞争纠纷案。

本次庭审公开审理了上诉人陕西古今长安品牌管理有限公司与被上诉人西安遇见长安餐饮管理有限公司等三公司著作权侵权及不正当竞争纠纷一案。上诉人认为三被上诉人未经许可擅自模仿、恶意剽窃其独创在先的“妃子笑”菜品,侵犯其著作权,并构成不正当竞争,请求法院撤销一审判决,判令停止侵权、赔偿经济损失20万元并公开道歉消除影响。

该案是一起类型新颖、颇具典型意义的菜品著作权及不正当竞争纠纷案件,各

方诉争的权利对象为一款名为“妃子笑”的菜品。

上诉人称,公司通过官方公众号、美团、抖音、小红书、微博等多种渠道对“妃子笑”进行了大量的宣传和推广,一经推出广受好评。而上诉人与被上诉人均在同一个商场同楼层开设门店,相距不到100米,都是西安地区有一定影响的网红餐厅,故本案也引起了餐饮行业、学界的广泛关注。

庭审中,双方代理人围绕“涉案菜品是否为美术作品、三被上诉人是否侵犯了上诉方的权利及侵犯了什么权利、三被上诉人的行为是否构成不正当竞争”三个争议焦点展开辩论。

上诉人以整体性原则论证了其“妃子笑”菜品构成造

型类美术作品,被上诉人侵犯了其著作权中的署名权和复制权,且其菜品是具有一定影响力的包装和装潢,被上诉人为构成不正当竞争。

而被上诉人认为,判断作品的独创性需要剔除公有领域元素和在先作品已有的表达以及大自然形成的状态,涉案菜品各个组成元素均来自公有领域,不具有独创性,并进一步指出菜品最重要的是其实用功能性而非其艺术性,且对方提出的菜品整体造型实际上是一种思想,不属于著作权法的保护范畴。

双方你来我往、针锋相对,现场展示比对各自菜品,先后演示“仙气飘飘”创意效果,激辩观点意见。整个庭审持续约2小时,并未当庭宣判。

焦点名词 “妃子笑”

陕西古今长安公司称该菜品为其2019年新推出的一种菜品,灵感来源于唐代诗人杜牧“长安回望绣成堆,山顶千门次第开;一骑红尘妃子笑,无人知是荔枝来……”的诗句,该诗描写了唐玄宗李隆基和杨贵妃因荔枝而发生的一段历史故事。菜品采用中国古典插花艺术,以树枝插入“仙气飘飘”的器皿之中作为枝干,并辅以绿色树叶作衬,而“荔枝”系以虾球酥炸,内含爆浆颗粒,并以形似荔枝外壳的红色颗粒物作为点缀,悬挂于树枝之上,形象逼真,独具特色。

网友评论 他俩都该给 杜牧版权税

陌路青春:只为一道菜,动用国家法院资源,不吃也罢。

铁血暴牙龙:这么说你家今天做了一款新样式的饭,别人家还必须去你家才能吃,自己还不能做了?也没见过有人因为羊肉泡馍之类打官司啊!

小柒:那意思葫芦鸡也可以告了。

~0渡~:我认为只要不是涉及配方泄露,人家照样子做个什么菜,有什么,又不是盗取你的配方,这么较真好吗?

宁静致远:这算是典型案例了!楼上朋友提到的葫芦鸡不具备独创性,葫芦鸡和凉皮、油泼面一样,是做法已经传播很广的菜品,只能说是具有地方特色。

南疯:看到这么多说闲的或者浪费司法资源的,深深感觉国人的知识产权意识依然任重道远。

EvelynXu:只想说,陕菜文化值得被保护。

荃苒:以小见大,真正诠释《民法典》的精神,法律的精神。谁赢谁输姑且不论,对社会产生影响才是最重要的,使大家都有法律意识,通过法律解决矛盾,保护民权。

Ellie:他俩都该给杜牧版权税。

蒲公英的约定:杜牧:背我的诗也就算了,居然还用它做起了菜。

不爱喝奶Eees:论知识产权的重要性。

翔~:希望跟踪报道,好想知道结果。

@800小时英语学习计划:想看现场……希望能直播,好奇这样的要怎么辩论维权。

据华商报

植根菏泽 记录时代 服务百姓 传递温暖

白纸黑字,是恒久的记录;铅墨芳华,是最好的见证。
一座城,一张报,一份情怀。让我们在一纸墨香中读懂菏泽!

2021 牡丹晚报
中国地方都市报最具影响力十强 菏泽第一全媒体平台

全年定价:330元/份
抢订热线 5969500 18105308833

牡丹区(乡镇):5199089
曹县:3214649 定陶:2212885 单县:4567335
东明:3135685 巨野:8010808 鄄城:2425490
郓城:6522882 成武:3138017
各县区订阅牡丹晚报,以邮局订阅政策为准!

