

人大教授辟谣“80后死亡率超过70后”,分享婚育模式研究

“90后女性不婚水平或显著爬升”

“截至2024年末,80后死亡率突破5.2%,相当于每20个80后中就有1人已经去世。”“80后的死亡率已经超过70后。”近日,相关话题在网络上不断发酵,中国人民大学人口与健康学院教授李婷连写两篇文章进行辟谣与科普,引起广泛转载。

作为主要研究婚姻与家庭转变、人口与数字社会等问题的专业学者,2月22日,李婷在接受笔者的采访时,分享了有关中国单身青年的研究、婚姻模式变迁等研究。她提到,人工智能技术的发展会与中国的人口转型发生相互作用,形成更为复杂长远的效应。

辟谣

网传“80后死亡率突破5.2%”是错误推论

最近,网上盛传“80后死亡率突破5.2%”相关话题。

有自媒体提到,数据来源是我国的人口普查公报。理论上说,用1990年第四次全国人口普查中0-9岁的总人口数,减去2020年第七次全国人口普查30-39岁的总人口数,确实可以得到一个“死亡人数”,从而计算出80后这一特定人群截至2020年时的“死亡比例”。

“但这样得出的结果,并不是人口学意义上的‘死亡率’。”李婷解释道,死亡率是一个时期指标,其计算公式是:一定时期内的死亡人数除以该时期内的平均人口数,衡量的是当前时点的死亡强度——死亡率越高,意味着当前环境越不利于生存。死亡率

的数值较小,单位是‰,比如2024年我国粗死亡率为7.76‰,远低于5.2%这个数字。

而自媒体文章所谓的“平均每20个80后中就有1人已经去世”,描述的是80后的累积死亡概率,是一个队列指标。需要注意的是,根据1982年人口普查的死亡数据(普遍被认为比较准确),当年全国0岁人口的死亡概率是3.5%。也就是说,即便上面提到的5.2%是准确的,里面大约也有三分之二是在出生时夭折了。

李婷表示,总体而言,中国的居民健康水平在全球范围内属于比较好的,超前于中国的经济发展水平。通过公开数据也可以计算出,80后的存活状况是要好于70后的。

误解

不生孩子“主力军”实际来自流动人口

事实上,不仅是一个代际的“死亡比例”触动人心,诸如结婚率、生育率、初婚平均年龄等人口统计数据,如今也已经成为社交媒体上的热门话题。

其背后的真相是,我国正在经历人口转型,很多变化关乎社会成员的切身利益,“体感”更加明显。有人因此将内心的疑问抛给市面上的AI工具,但现阶段AI可能会由于训练的语料问题、错误引用等,输出错误的推理和结论,甚至“有理有据地胡说八道”,生成误导性的谣言。

“如果谈到我国自20世纪90年代以来的低生育率,可能很多人都会有一个误解,就是觉得现在不生孩子的‘主力军’是有城市户口的高知群体。实际上,大部分的生育率下降来自曾经的高生育群体——流动人口。”李婷表示,这个现象可能因为这些农村户籍的打工者觉得城市的生活成本、

生育成本很高,工作压力很大,也没法完全享受城市的公共服务体系。同时,他们已经离开老家的熟人社会,脱离了普婚普育的传统观念和文化规范的压力,多重因素导致他们成了生育率变化最大的群体。

根据第七次全国人口普查数据,2020年我国男女两性的初婚年龄分别达到29.38岁和27.95岁,创历史新高。20至49岁未婚人口规模达1.34亿人,同年龄组中一人户(单人立户)的数量也迅速扩增,达到5897万户,社会个体化趋势明显。

李婷认为,我国离严格意义上的“单身社会”(单身成为个体不容忽视的选择的社会情境)还有一定距离。中、日、韩等东亚国家的婚外生育率极低。在中国,我们发现很多女性结婚不到10个月就生下了孩子,“奉子成婚”的比例相当高。

研究

00后婚育模式可能会发生历史性的变化

基于中日韩三国的相似性,接下来我国年轻一代的婚育模式可能会如何演变?

李婷表示,从2020年第七次全国人口普查数据中可以看到,目前中国仍处于普婚普育的状态,女性终身未婚率(50岁仍没有经历初婚的人

群占比)不到2%。但这个数据能够刻画的人群,最小的也是70后,更年轻的代际还没法判断,甚至每个当下还没走进婚姻的人自己,也未必能够预判。

有意思的是,当李婷团队对比这三个国家不同年龄段



推测

AI发展可能推动人口结构剧变

去年,李婷有一篇论文谈到人工智能发展与人口结构转型的关系,其中有一个观点是,人工智能的发展可能会导致生育水平降低。

“当下中国正在同时经历人口转型与人工智能技术的飞速发展,据我推测,这两种力量将深刻影响我国的社会与经济面貌,且两者还会相互作用,形成更为复杂长远的效应。”她表示,AI的发展可以在多个维度上对人口结构产生间接影响。

首先,它对生育存在替代效应,可能降低个体的婚育意愿;其次,AI的广泛应用会冲击劳动力市场,至少在短期内增加人们对于就业市场和收入前景的不确定性,致使很多人担心自己“被机器替代”,这同样会在客观上拉

低生育水平。

此外,她还补充表示,可能很多人对我国目前的少子化、老龄化充满担忧,特别是2022年全国人口总量出现负增长以来,大家更觉得这是一个严峻的“问题”或“困境”。

在她看来,人口数量与经济发展的关系也不能一概而论,到底是人口多好还是人口少好,在历史上也是不断变化的,跟当时的社会生产力水平高度相关。

“在农业社会,为什么大家觉得生孩子好?因为当时是以家庭为单位进行生产劳动的,添一口人就多一个劳动力,能够帮助家庭更好地生存。但到了工业社会,不再以家庭为生产单位了,人口增长达到一定程度,我们就会觉得资源的分配是一个问题了。”

的女性在不同年份的累计已婚比例,可以看到中国2020年的年龄分布模式跟韩国2000年以及日本1990年的分布模式很相近,三个国家在婚姻推迟上呈现出“前赴后继”的相似模式。

而在终身未婚比例上,2020年日本17%的女性到50岁仍没有经历初婚,韩国这个比例为8%,正在快速上升。而日本和韩国女性不婚水平开始显著上升的对应年份分别为1990年和2000年,这两个年份的婚姻推迟模式刚好与中国的2020年相近。这或许预示着,2020年之后,中国女性的不婚水平可能也会步日韩两国的后尘,开始显著爬升。

她表示,这个变化首先将发生在85后身上,继而是90后。至于00后,从一些微观或个体视角的问卷调查、质性访谈等研究来看,我们有理由认为,他们的婚姻和生育模式可能会发生更大的、历史性的变化。但具体是什么样的改变,可能是现有数据没法回答的。

再到后来我们发现,基本上世界所有的发达国家,都会经历生育水平大幅度下降的过程。”她进一步表示,而今AI时代到来,传统意义上的劳动力开始被机器人所取代,这时候真人可能就要比拼智力,人类社会也许会像尤瓦尔·诺亚·赫拉利在《未来简史》中所说的那样,发生可怕的分化……

技术、人口与制度的全面适配,才是社会经济可持续发展的关键。也许从这个角度来说,人口的变化既不是一件好事,也不是一件坏事,而是一件大事。同样的事情,以十年的尺度来说也许是坏事,但是以百年的或者更长的尺度来说,它对人类社会的意义可能又有所变化。

据南方都市报