

俄乌冲突迎来“潜在转折点”?

美俄是解决乌克兰问题的关键,但后续难免激烈博弈

在美国提出30天停火计划,乌克兰接受、俄罗斯有条件同意后,全世界都想知道,美俄乌之间的“扑克游戏”下一步会怎么玩?

央视消息,当地时间3月17日,俄总统新闻秘书佩斯科夫在回答媒体提问时,确认了俄总统普京计划于3月18日与美国总统特朗普通电话。

这将是自特朗普1月上任以来两人的第二次公开通话,也被视为俄乌冲突正在临近的“潜在转折点”。



这张俄罗斯国防部3月13日发布的视频截图显示的是库尔斯克州一个定居点被损坏的建筑和车辆

“特普”二次通话

特朗普与普京的上次通话是在2月12日。两人1.5小时的交谈,为双方解决俄乌冲突的谈判按下启动键。

自上周美乌官员在沙特会谈以来,美俄高层接触不断。

13日,美国中东问题特使威特科夫闪电访俄,与普京举行了约4小时的闭门会谈。

15日,美国国务卿鲁比奥与俄外长拉夫罗夫通话,讨论结束俄乌冲突的下一步举措。

16日,特朗普宣布将于18日与普京通话。“我们想看看是否能结束这场冲突。”俄方证实了这一消息。

不过,对于停火的可能性,特朗普幕僚(包括威特科夫、鲁比奥和总统国家安全事务助理华尔兹)措辞谨慎。他们16日强调,在俄罗斯同意停火前,诸多挑战仍待克服。

到目前为止,俄乌停火立场南辕北辙:乌克兰力推快速停火,然后谈判达成更广泛的协议;俄罗斯希望在停火协议中解决许多关键问题,然后同意停火。

中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所研究员张弘指出,时隔一个月,美俄元首有望二次通话,并不让人意外。这体现出双方都有继续沟通的意愿,也将是双方围绕一些关键问题的关键对话。

从意愿看,特朗普政府对结束冲突有很大决心,投入大量外交资源,希望能通过元首对话来打破僵局。

俄方希望能改善外部环境、解除部分制裁,甚至希望在特朗普的配合下,实现其在乌克兰的利益固定化、合法化和长期化。不过,俄方也面临美方压力,特朗普可能以追加制裁或军援乌克兰等方式向俄施压。

从议题看,双方将主要涉及停火细节、双边关系正常化等问题。

一方面,在美国特使访俄后,美俄围绕停火计划的一些关键问题仍存在立场差距,俄方提出强烈诉求。双方通话或就一些细节问题、技术性问题进行沟通。

“我们将讨论土地问题、发电厂问题。我认为乌克兰和俄罗斯已讨论了很多问题。我们已经在讨论分割某些资产。”特朗普16日表示。美国总统国家安全事务助理华尔兹暗示,乌克兰恐须在领土问题上做出让步。

另一方面,在美俄外长沙特会晤后,美俄关系走上正常化发展的轨道,但双方仍需就下一步措施和诸多国际、地区问题进行沟通和交流,包括伊朗问题、巴以问题、胡塞武装问题等。

外界认为,这场即将举行的通话可能会成为俄乌冲突新的转折点。

张弘指出,解决乌克兰问题的关键,确实在于美俄。只有美俄元首就最关键问题达成一致,停火才能实现。目前美俄分歧仍在,俄方诉求明确,后续难免激烈博弈。

乌方失去筹码

在刚刚过去的周末,按照特朗普的说法,谈判人员已完成很多工作。

与此同时,在硝烟弥漫的俄乌战场,双方仍在猛烈对攻。俄军正奋力将最后一批乌克兰士兵从其西部库尔斯克地区赶走。

芬兰智库黑鸟集团军事分析师称,乌军处境糟糕,到3月16日只控制俄乌边境约77平方公里的领土,远非去年声称的1368平方公里。

乌克兰武装力量总参谋部16日确认,乌军已从库尔斯克地区重要据点苏贾撤出。同日,乌总统泽连斯基

下令撤换乌军总参谋长,引起各界关注,据称旨在提高乌军作战效能。

从去年8月突然越境拿下苏贾,到如今大规模撤退,乌军赌输了吗?形势是如何逆转的?

乌方解释称,自3月3日特朗普政府宣布暂停军事援助和情报共享起,乌军对库尔斯克的控制便陷入危险,美制“海马斯”火箭炮几乎失去作用。

“事实上,俄军收复失地与其‘特种战’有很大关联。”张弘指出,本月早些时候,俄军派出特种部队,通过天然气管线

行进约15公里,潜入乌军阵地进行突袭,形成前后夹击态势。这或是乌军在苏贾遭遇重创的重要原因。

随着乌军撤至俄乌边境一带,“对俄方来说,库尔斯克问题基本‘翻篇’了。乌克兰想打‘领土换领土’的牌,用库尔斯克当谈判筹码,已不太可能。”张弘说。

至于俄军能否乘胜追击、进入乌克兰苏梅地区开辟新战线,“这主要取决于俄罗斯的军事实力”。张弘说,俄军有意愿在苏梅、哈尔科夫等乌方一侧建立安全区,但要实现该目标难度很大。

欧洲困局难解

俄美元首即将连线之际,欧洲方面紧锣密鼓,正为乌克兰“安全保障”展开穿梭外交。

14日,英法德官员在美国特使访俄次日急赴华盛顿,与美国总统国家安全事务助理华尔兹紧急开会。

15日,英国首相斯塔默在伦敦主持“志愿者联盟”视频会议,近20个欧洲国家、加拿大及北约、欧盟领导人参加,重点讨论向乌克兰部署维和部队的可能性。

20日,约30个乌克兰盟国的军事首脑将在伦敦举行会议,继续讨论派遣维和部队事宜。

20日至21日,新一届欧盟峰会将聚焦乌克兰问题。

那么,欧洲对乌克兰的所谓“安全保障”真能落实吗?

“欧洲领导人近来频繁开会,就乌克兰战后维和及欧洲安全等问题进行交流。这主要源于美国在上述问题上的态度转变。”张弘指出。

一来,在可预期的未来,欧洲将面临乌克兰战后维和的现实问题。欧洲希望从中发挥作用,进而影响俄乌和谈走向。欧洲担心被关在俄乌和谈“门外”,为了坐上谈判桌,他们需要有所行动。

二来,与过去美国在欧洲安全中扮演核心角色不同,随着特朗普战略重心的转移,欧洲必须重新思考如何自保这一重要问题。

不过,张弘也注意到,欧洲对乌克兰的所谓“安全保障”,包括派出维和部队,仍处于商讨阶段,仍面临多重阻碍:欧盟内部意见不一,意大利意兴阑珊;俄罗斯反对北约以任

何形式进入乌克兰;面对俄罗斯这个核大国,欧洲在资金和人数上仍有缺口,独木难支。如果美国不为欧洲安全“兜底”(提供核保护伞),一旦与俄罗斯在乌境内直接冲突,欧洲就会引火烧身。

有评论称,欧洲各国各怀心思,但只盯着眼前。他们并非真的关心乌克兰军力问题,而是想借机扩大自身军事工业规模。他们很难在短时间内找到威慑俄罗斯的“剑和盾”。

总的来说,“欧洲现在有立场、有想法,但无共识;有意愿,但无行动。这是欧洲外交和安全的最大短板。”张弘说,欧洲究竟能否向乌克兰提供安全上的支持,就要看英法是否有足够的战略决心。

据解放日报