



快读

美军或在中东部署第三艘航母

美国海军3月31日发布消息说,“乔治·H·W·布什”号航空母舰打击群当天从美国东海岸的弗吉尼亚州诺福克海军基地出发,执行部署任务。

尽管美国海军未披露部署目的地,但美国媒体报道,该航母打击群将部署到中东地区,参加美军对伊朗的军事行动。

美海军说,该航母打击群除作为旗舰的“尼米兹”级航母“布什”号外,还有三艘“阿利·伯克”级驱逐舰。

《华尔街日报》以数名美方知情官员为消息源报道,“布什”号航母打击群将部署到中东,在可预见的将来,同“林肯”号航母、“福特”号航母打击群形成“三航母”部署态势。不过,“布什”号可能需要数周时间才能抵达目的地。

另据美国《军队时报》网站报道,“布什”号航母打击群由超过5000名官兵组成。由于“福特”号航母目前在克罗地亚的港口进行维修,“布什”号航母有望先填补“双航母”空缺。

美媒指出,尽管美国总统特朗普声称正与伊朗进行谈判,但他也一直在考虑多种将会使战事升级的军事手段。

据新华社

特朗普将就伊朗问题发布“重要更新”

美国白宫3月31日表示,美国总统特朗普将于美国东部时间4月1日21时(北京时间4月2日9时)发表全国讲话,就伊朗问题发布“重要更新”。

白宫新闻秘书莱维特在社交媒体上作出上述表示,但没有提供更多信息。

特朗普当天早些时候说,美国可能会在两到三周内结束对伊朗的军事行动,“我们很快就要撤离”。他只有一个目标,即伊朗不能拥有核武器,“而这个目标已经达成”。如果与伊朗达成协议,或许会更早结束战事,但美国不与伊朗达成协议也可以结束战事。

据新华社

伊朗战事终局有几种可能?

四种终局

多名美国智库专家指出,现在美国总统特朗普开始寻找可行“出口匝道”,而非“继续沿升级阶梯向上爬”。综合看,有四条终局路径。

路径一是单方面宣布胜利并降低军事卷入。

这被认为是目前政治上最现实的退出方式。白宫一直宣扬对伊朗军事打击的成果,已公开或半公开为特朗普保留了“宣布胜利、降低军事卷入”的空间,构成某种“以胜利姿态收场”的政治铺垫。一旦未来几周伊朗对美在中东驻军、霍尔木兹海峡航运与美国本土的直接威胁下降,特朗普很可能把当前阶段定义为“主要目标已完成”,并将冲突转入更低烈度的威慑和制裁阶段。

然而,这并不意味着战争真正结束。短期看特朗普可对内宣称胜利,长期看美国将面对一个虽被削弱但仍想复仇的伊朗,且霍尔木兹海峡的通行问题并未根本解决。美国卡内基国际和平研究院高级研究员、曾担任美国国务院中东谈判代表的阿伦·戴维·米勒形象地说:“特朗普给自己搭了一个叫‘伊朗战争’的箱子,现在他找不到出来的办法。”

路径二是被迫停火、有限停火、调停停火。

这是讨论最多的结局。美国昆西治国方略研究所的乔治·毕比和特里塔·帕尔西认为,美国当前对伊朗的军事行动无法实现“消除威胁”的目标,必须转向“管理而非解决”的战略,并经由一项包含多方妥协的协议实现体面退出。任何可行的退出路径

美以伊战事持续一个月有余,近期显露和谈迹象。即便和谈举行,战事烈度并非必然随之降低,打打停停、边打边谈以致冲突延宕的可能性犹存。这场战事将有怎样的终局,成为多家智库热议焦点。观察人士综合多方观点,给出四种设想。

都需要双方足以宣称“某种程度胜利”。

比利时国际危机研究组织一份报告指出,美国与以色列和伊朗都无法取得决定性胜利。最紧迫的任务不是解决所有问题,而是立即实现相互停火。报告指出,各方其实都有宣称胜利的叙事空间。停火后大量棘手问题,如伊朗核能力及导弹计划、美国制裁与驻军和以色列安全战略等,依然会发酵,但眼下战争的代价已高到无法承受。与其试图立即解决所有问题而冒险让战争失控,不如先停火、后退一步,再通过外交途径逐步处理这些难题。

美国外交关系协会名誉会长理查德·哈斯说,伊朗核项目与霍尔木兹海峡是美方关注的两大重点。前者无法诉诸军事手段解决,只能经由谈判和多方同意的国际核查机制等方式解决。

只是,停火路径的关键是双方相互信任,但这一基础已严重受损。即便达成停火,执行和维持也将极为脆弱。美国在谈判期间屡次发动打击的“黑记录”严重破坏美伊互信基础,伊朗政府已展现以“防御行动”应对“侵略者”的决心。美国和以色列的分歧也逐步显现,影响战事终局。

路径三是长期低烈度对抗。

如果没有真正的军事胜利,也没有政治上可接受的停火,最可能出现的是“战争降温但冲突不止”的状态。

美国史汀生中心与华盛顿近东政策研究所等智库分析认为,伊朗仍有能力通过导弹、无人机、海上威胁等持续施压,而美国很难在不承担更高风险的前提下彻底消除伊朗威胁。

这种格局下,战事会从集中空袭转为长期消耗,虽然表面强度下降,却更难收场。这一结局既没有正式和平,也没有清晰胜利,只有不断重演的低烈度对抗。如果与伊朗的军事冲突长期化,美国将不得不长期承受军事消耗、能源市场波动和全球战略资源被绑定在中东的代价。

哈斯判断,冲突最可能的结局不是和平,也不是胜利,而是“一个混乱的中东,伴随着反复但有限的暴力,伊朗在霍尔木兹海峡扮演重要角色,以及一项不充分的核安排”。如果特朗普政府倾向于宣布胜利并减少对地区的投入,这种混乱状态将更有可能成为现实。

路径四是失控升级为更大地区战争。

这是“尾部风险”最高、但难以低估的路径。“尾部风险”在金融与风险管理领域指低概率、高损失的极端事件风险。只要美以伊对航运通道和能源设施的遏制与打击继续,冲突就可能从地区

战争变成地区能源安全危机,把欧洲、亚洲主要经济体一并卷入。其连锁反应将波及欧洲能源安全、全球通货膨胀预期和大国战略博弈。

二元命题

美国桥水基金创始人瑞·达利欧将这场战争嵌入其“大周期”理论框架,以一个二元命题概括终局:“一切都取决于谁控制霍尔木兹海峡。若美国无法控制其通航权,将被视为输掉这场战争,其后果可能如同1956年的苏伊士运河危机标志着大英帝国霸权衰落一样。”

苏伊士运河危机即第二次中东战争,是英国与法国为夺得苏伊士运河控制权,与以色列联合,于1956年对埃及发动的军事行动。英法以三国行动遭到国际社会普遍指责。在强大国际压力下,英法两国被迫接受停火决议,以色列也同意撤出西奈半岛。

达利欧表示:“眼下这场战争对伊朗领导人来说关乎生死存亡。与此同时,美国民众在担心高油价,美国领导人在担心国会中期选举。这场战争考验各方耐力。”

他还认为,伊朗据传同意向那些以非美元交易的油轮开放霍尔木兹海峡,此举或将威胁支撑美国金融霸权的石油美元体系。

上图为3月31日,在以色列中部城市佩塔提克瓦,应急反应人员在导弹袭击现场开展工作。据伊朗伊斯兰共和国广播电视台3月31日报道,伊朗伊斯兰革命卫队海军当天表示,对美以多个目标实施打击,并重申完全控制霍尔木兹海峡。

据新华社